

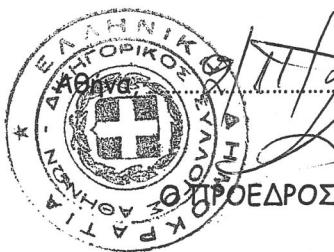


ΑΡΧΕΙΟΘΕΤΗΣΗ ΑΝΑΦΟΡΑΣ
Αριθμός ΑΡΧΕΙΟΥ 323/2015

Επίγεια από την Εθνική Δικαιοσύνη

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Σύμφωνα με το άρθρο 152 παρ. 5 του Κώδικα Δικηγόρων, αφού μελέτησε την με αριθμό ΒΔ 247/2015 αναφορά του Δρεγκίδη Γεώτερη
κατά τεκμηριώσεων κατηγορίας Αθηνών
(Α.Μ. Δ.Σ.Α. 31280) και αφού έλαβε υπόψιν του την από 9/10/2015
Εισήγηση του Δρ. Γεώτερη, Πειθαρχικό Συμβούλου, θέτει αυτή στο
αρχείο ως νέα αρίθμηση, ουσία αβάσιμη, αντίδεξτη οποιαδήποτε σκέψη.



Ακριβές υπόρρεστακό^o
αντίγραφο.

Αθήνα, 11/3/2016



ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Σχετικά με την 18.5.2015 καταγγελία της δικηγόρου κ. Βασιλικής Πανταζή (με τίτλο «Αναφορά διάπραξης πειθαρχικού παραπτώματος») κατά του δικηγόρου κ. Αθανασίου Καμπαγιάννη, ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ να ΜΗΝ παραπεμφθεί ο καθού στο Πειθαρχικό Συμβούλιο του ΔΣΑ και συγκεκριμένα:

I. Σχετικά με το σκέλος της Αναφοράς που αφορά στην έκφραση «δολοφόνε» που φέρεται ότι απηύθυνε ο κ. Αθ. Καμπαγιάννης προς τον πελάτη της καταγγέλουσας κ. Ευστάθιο Μπούκουρα: αν και αποδεικνύεται πλήρως το γεγονός ότι ειπώθηκε η φράση αυτή προς τον κ. Μπούκουρα (άλλωστε δεν αμφισβητείται ειδικά), δεν υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις τέλεσης πειθαρχικού αδικήματος. Και τούτο, γιατί κατά τον Κώδικα Δεοντολογίας δικηγορικού λειτουργήματος επιβάλλεται μεν η εν γένει υποχρέωση «μετριότητας εκφράσεων» που χρησιμοποιεί ο δικηγόρος προς τους διαδίκους, πλην όμως στην εν λόγω περίπτωση η έκφραση χρησιμοποιήθηκε μάλλον ως έκφραση πολιτικών πεποιθήσεων και δη αντίθεσης προς την ιδεολογία που θεώρησε ο δικηγόρος ότι εκφράζει ο πελάτης – εντολέας της καταγγέλουσας, παρά ως τμήμα της συμπεριφοράς του δικηγόρου στα πλαίσια της δίκης στην οποία συμμετείχε.

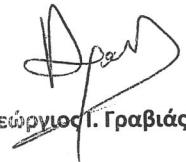
II. Σχετικά με το σκέλος της Αναφοράς που αφορά στην έκφραση «φασίστας ο πελάτης σου, φασίστρια και εσύ – είστε δολοφόνοι» που φέρεται ότι απηύθυνε ο κ. Αθ. Καμπαγιάννης προς την ίδια την καταγγέλουσα: καταρχάς αμφισβητείται το γεγονός ότι ειπώθηκε η φράση αυτή προς την καταγγέλουσα (σχετικές είναι και τρεις από 30.7.2015 δηλώσεις – μαρτυρίες που προσκόμισε ο κ. Αθ. Καμπαγιάννης), αφού άλλωστε δεν έγινε «μπροστά στις κάμερες» και δεν αποδεικνύεται από άλλα προσκομισθέντα μέσα. Περαιτέρω, η δήλωση του κ. Αθ. Καμπαγιάννη, που καταγράφηκε στα πρακτικά της από 24.6.2016 συζήτησης της υπόθεσης, ότι «δεν ταυτίζω οποιοδήποτε συνάδελφο δικηγόρο με τις απόψεις του εντολέα του» συνιστά ικανοποιητική ένδειξη σεβασμού της προσωπικότητας της καταγγέλουσας κ. Βασιλικής Πανταζή και τήρησης των επιβεβλημένων κανόνων ευπρέπειας μεταξύ συναδέλφων, έστω και εκ των υστέρων διατυπωθείσα ενώπιον του πειθαρχικού τμήματος του ΔΣΑ. Κατά συνέπεια, κρίνεται ότι δεν υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις τέλεσης πειθαρχικού αδικήματος.

Επιπρόσθετα των παραπάνω σημειώνεται ότι (α) η παρούσα εισήγηση έλαβε υπόψη και την ανάγκη να διατηρηθεί η αξιοπρέπεια του δικηγορικού λειτουργήματος και η αποφυγή

περαιτέρω έντασης στα πλαίσια της πολύκροτης δίκης, κατά την οποία συμμετέχουν αμφότεροι οι συνάδελφοι και (β) ο ΔΣΑ θα είναι σε θέση να επανεξετάσει το ζήτημα κατά τα προβλεπόμενα, εφόσον ασκηθεί ποινική δίωξη για το συμβάν.

Αθήνα, 9 Οκτωβρίου 2015,

Ο Εισηγητής



Γεώργιος Ι. Γραβιάς